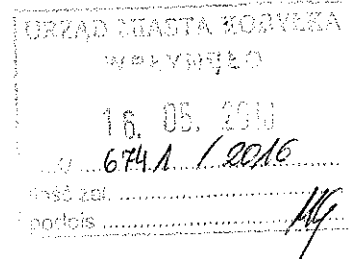




**PREZES  
KRAJOWEGO ZARZĄDU  
GOSPODARKI WODNEJ**

WIN  
17.05.2016 E. J. J. J.  
Warszawa, dnia 06.05. 2016 r.



BAP-po.026.112.2.2016.JA

**POSTANOWIENIE Nr 61/2016**

Działając na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.), po rozpatrzeniu zażalenia Pani Zofii Pawłowicz-Szewczuk, reprezentowanej przez Pana Wiesława Nowickiego, na postanowienie Nr 8/16/PZ/W Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 8 lutego 2016 r., znak: PZ-II.7322.5.43.2016.SS (PS-ZD-I.7322.5.50.2015.SS), wydane w przedmiocie sprostowania z urzędu treści decyzji Nr 202/15/PŚ.W Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 31 grudnia 2015 r., znak: PS-ZD-I.7322.5.50.2015.SS, dotyczącej udzielenia Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę i likwidację istniejących urządzeń melioracji wodnych, w związku z budową odcinka drogi ekspresowej S8 od węzła „Marki” (bez węzła) do węzła „Radzymin Płd.”,

**- utrzymuję w mocy zaskarżone postanowienie.**

**Uzasadnienie**

Decyzją Nr 202/15/PŚ.W z dnia 31 grudnia 2015 r., znak: PS-ZD-I.7322.5.50.2015.SS, Marszałek Województwa Mazowieckiego udzielił Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad pozwolenia wodnoprawnego na przebudowę i likwidację istniejących urządzeń melioracji wodnych, w związku z budową odcinka drogi ekspresowej S8 od węzła „Marki” (bez węzła) do węzła „Radzymin Płd.”. Organ I instancji zaskarżonym postanowieniem sprostował z urzędu treść decyzji w zakresie podstawy prawnej poprzez wskazanie, że zamiast słów „Na podstawie art. 140 ust. 2 pkt 1, art. 122 ust. 1 pkt 3 i 8, art. 127 ust. 1 i 5 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (...)” powinny być słowa „Na podstawie art. 140 ust. 2 pkt 1, art. 122 ust. 1 pkt 3, art. 127 ust. 1 i 5 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (...)”. W uzasadnieniu wskazano, że sprostowanie wynikało z błędu pisarskiego, polegającego na zastosowaniu zapisu ustawy Prawo wodne (art. 122 ust. 1 pkt 8) odnoszącego się do odwodnienia obiektów lub wykopów budowlanych oraz zakładów górniczych, co w przedmiotowym przypadku nie ma zastosowania z uwagi na fakt, że udzielone pozwolenie dotyczy wyłącznie wykonania urządzeń wodnych.

Zażalenie na powyższe postanowienie złożyła Pani Zofia Pawłowicz-Szewczuk, reprezentowana przez Pana Wiesława Nowickiego, wskazując, że sprostowaniu nie powinny podlegać błędy dotyczące przyjęcia w danej sprawie niewłaściwej normy prawnej, ponadto

zaś organ I instancji nie uzasadnił w sposób wystarczający oczywistości dokonanej poprawki, w związku z czym nie udowodniono, iż wykonanie i likwidacja szeregu rowów melioracyjnych będących urządzeniami wodnymi nie będą połączone z odwodnieniem planowanej obiektu drogowego, tj. trasy S8. Zażalenie zostało złożone w terminie określonym przepisami ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej po rozpatrzeniu zarzutów zawartych w zażaleniu stwierdził, co następuje.

Zgodnie z art. 113 § 1 Kpa organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez siebie decyzjach. Przedmiotem sprostowania mogą być jedynie błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste i nieistotne omyłki popełnione w wydanych przez organ decyzjach. Błąd rachunkowy oznacza omyłkę w wykonaniu działania matematycznego, a błąd pisarski - widoczne, wbrew zamierzeniu organu, niewłaściwe użycie wyrazów, w szczególności niezgodne z jego znaczeniem w języku polskim, widocznie mylna pisownia, odmiana lub ortografia albo widoczne niezamierzone opuszczenie wyrazu lub wyrazów. Inne oczywiste omyłki to zaś omyłki stojące na równi z błędami pisarskimi lub rachunkowymi, a więc tylko omyłki polegające na tym, że w decyzji wyrażono coś, co widocznie jest niezgodne z myślą wyrażoną przez organ, a zostało wypowiedziane tylko przez przeoczenie, niewłaściwy dobór słowa itp. Oczywistość błędu pisarskiego, rachunkowego czy też innego wynikać powinna bądź z natury samego błędu, bądź z porównania rozstrzygnięcia z uzasadnieniem, z treścią wniosku czy też innymi okolicznościami (por. wyrok NSA z dnia 15 października 2014 r.. II OSK 831/13).

Sprostowanie decyzji w trybie art. 113 § 1 kpa nie może wykraczać poza granice określone tym przepisem. Przyjęta w nim klasyfikacja wadliwości jest wyczerpująca. Tym samym nie podlegają prostowaniu w omawianym trybie błędy i omyłki pisarskie istotne, których dopuszczono się w stosowaniu prawa, a więc co do ustalenia prawa obowiązującego, stanu faktycznego i jego kwalifikacji prawnej oraz co do ustalenia konsekwencji prawnych zastosowania określonej normy prawnej. Tryb uregulowany w art. 113 § 1 kpa nie może służyć naprawianiu błędów popełnionych przez organ administracji publicznej w stosowaniu prawa.

Analiza wniosku o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego, wraz z jego kolejnymi uzupełnieniami (dokumentacja przekazana Prezesowi KZGW przy piśmie z dnia 29.01.2016 r., znak: PZ-II.7322.5.43.2016.SS oraz przy piśmie z dnia 08.02.2016 r., znak: PZ-II.7322.5.43.2016.SS) wskazuje, że wniosek ten dotyczył wyłącznie wykonania urządzeń wodnych, cyt.: *Biuro Projektowo-Badawcze Dróg i Mostów Sp. z o.o. w imieniu Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad (...) składa wniosek o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie przebudowy i likwidacji urządzeń wodnych melioracji szczegółowych w zakresie (...) – por. pismo z dnia 22 maja 2015 r., znak: PU/MNI/PD475/910/05/2015. Świadczy o tym również sam tytuł operatu wodnoprawnego, tj. *Projekt i budowa odcinka drogi ekspresowej S8 od węzła „Marki (bez węzła) do węzła „Radzymin Płd. Zadanie II – węzeł „Kobyłka (bez węzła) – węzeł „Radzymin Płd”. Operat wodnoprawny na przebudowę urządzeń melioracji wodnych szczegółowych*. Również pisma kierowane przez organ I instancji do wnioskodawcy oraz do pozostałych stron postępowania świadczą o tym, iż postępowanie to było prowadzone jedynie w kierunku rozpatrzenia wniosku o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych. Fakt domniemania przez Skarżącą, iż urządzenia te mogą mieć związek z odwodnieniem projektowanej trasy S8, nie ma w tym miejscu znaczenia, ponieważ organ jest związany treścią żądania strony i w przypadku, gdy wniosek nie zawiera braków formalnych, zobowiązany jest go rozpatrzyć. Przepis art. 64 § 2*

ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego daje organowi możliwość wezwania wnoszącego do usunięcia braków formalnych wniosku, ale nie uprawnia organu do kształtowania woli podmiotu przez wezwanie do zmiany, rozszerzenia bądź wycofania tegoż wniosku.

Reasumując powyższe, ze względu na treść wniosku oraz zakres przeprowadzonego postępowania administracyjnego, sprostowanie z urzędu treści decyzji Nr 202/15/PŚ.W Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 31 grudnia 2015 r., znak: PS-ZD-I.7322.5.50.2015.SS, było uzasadnione.

Z przytoczonych względów orzeczono jak w sentencji.

### Pouczenie

Postanowienie niniejsze jest ostateczne w postępowaniu administracyjnym. W przypadku jego niezgodności z prawem przysługuje stronie wniesienie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, w terminie 30 dni od dnia doręczenia postanowienia.



Z Up. Prezesa  
Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej  
Dyrektor Departamentu  
Inwestycji i Nadzoru  
*Mirosław Paszczyk*

#### Otrzymują:

1. Nowicki Wiesław – pełnomocnik Zofii Pawłowicz-Szewczuk
2. Marszałek Województwa Mazowieckiego, ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa
3. Szczepanik Piotr – pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, Transprojekt-Warszawa Sp. z o.o., ul. Konieczynowa 11, 03-612 Warszawa
4. Gmina Radzymin, Pl. T. Kościuszki 2, 05-250 Radzymin
5. Gmina Miasto Kobylka, ul. Wołomińska 1, 05-230 Kobylka
6. Nadleśnictwo Drewnica w Ząbkach, ul. Kolejowa 31, 06-091 Ząbki
7. Spółka z o.o. „AMCO”, ul. Bruszevska 28, 03-046 Warszawa
8. MEZON Sp. z o.o., ul. Leszka Czarnego 5, 02-495 Warszawa
9. GMT GROUP Sp. z o.o., ul. Łucka 2/4/6 m. 73, 00-845 Warszawa
10. Wojda Zdzisław
11. Jaczewski Michał
12. Jaczewska Jolanta
13. Grzeszczak Ewa
14. Gołębiowski Józef
15. Gołębiowska Bronisława
16. Dębek Grzegorz
17. Sosnowski Łukasz
18. Sadzińska Barbara
19. Wasilewski Waldemar
20. Kulesza Ryszard
21. Kulesza Maria
22. Michalak Władysław
23. Paciorek Marianna
24. Gołębiowska Zofia (Warszawa)

25. Paszkiewicz Michalina
26. Batarowska Beata
27. Sasin Jacek
28. Paczuska Emilia
29. Michalak Zofia
30. Drążewska Bożena
31. Markowska Iwona
32. Paciorek Robert
33. Paciorek Małgorzata
34. Szewczuk Józef
35. Szewczuk Joanna
36. Czyżak Wanda
37. Berta Marian
38. Berta Wanda
39. Cybulska Krystyna
40. Kozłowska Marianna
41. Piankowski Roman
42. Piankowska Krystyna
43. Piankowski Tomasz
44. Sulewski Stanisław
45. Sulewska Bożena
46. Sulewski Kazimierz
47. Sulewski Bogdan
48. Wróblewska Krystyna
49. Sulewski Rafał
50. Sulewska Monika
51. Przetacka Marzena
52. Sulewski Przemysław
53. Sulewski Tomasz
54. Sulewska Aleksandra
55. Wasilewska Magdalena
56. Lisiecka Wanda
57. Wyszzyńska Mieczysława
58. Lis Jan
59. Lis Henryk
60. Włodek Halina
61. Pazio Kazimierz
62. Pazio Regina
63. Majewski Henryk
64. Jagiełło Zofia
65. Majewski Jerzy
66. Majewska Zofia
67. Majewski Eugeniusz
68. Majewski Marek
69. Majewski Wojciech
70. Smolarska Elżbieta
71. Szymkiewicz Zofia
72. Król Emilia
73. Sobolewska-Majewska Agnieszka
74. Broma Jan
75. Broma Zygmunt
76. Rudnik Janina
77. Jóśk Feliksa
78. Broma Marian
79. Klimek Henryk
80. Rutkowska Danuta
81. Klimek Stefan
82. Klimek Marian

83. Klimek Bolesław
84. Klimek Artur
85. Klimek Andrzej
86. Sabo Bożena
87. Klimek Marek
88. Koziarska Iwona
89. Pazyński Roman
90. Wróblewski Jan
91. Wróblewska Cecylia
92. Waś Czesław
93. Waś Józefa
94. Śniadała Hanna
95. Mikulski Eugeniusz
96. Mikulski Krzysztof
97. Suchodolska Weronika
98. Suchodolski Stanisław
99. Suchodolska Teresa
100. Broch Jan
101. Broch Teresa
102. Broch Zbigniew
103. Broch Stanisław
104. Broch Czesława
105. Niegowski Henryk
106. Niegowska Henryka
107. Rembelski Rafał
108. Myśliwiec Sylwester
109. Kielak Marzena
110. Myśliwiec Zbigniew
111. Łabuś Jerzy
112. Łabuś Barbara
113. Pływacz Tomasz
114. Pływacz Katarzyna
115. Skibowski Rafał
116. Skibowska Sylwia
117. Roston Grzegorz
118. Roston Małgorzata
119. Sobczak Kazimierz
120. Sobczak Sabina
121. Czajkowski Marek
122. Browarny Mariusz
123. Kostrzewska Stanisława
124. Jerzak vel Dobosz Wanda
125. Wróblewska Teresa
126. Godlewska Lucyna
127. Niemyńska Alicja
128. Tymińska Krystyna
129. Lesiak Anna
130. Gawińska Barbara
131. Szwedo Jan
132. Szwedo Marianna
133. Filipek Józef
134. Filipek Teresa
135. Szymański Józef
136. Szymańska Zofia
137. Zych Stefan
138. Zych Barbara
139. Kryszkiewicz Henryk
140. Krawczykowski Sylwester

141. Krawczykowski Kazimierz
142. Krawczywkowska Ewa
143. Pawłowska Elżbieta
144. Matera-Smardz Małgorzata
145. Górska Bożena
146. Gołębiewski Jan
147. Gołębiewska Zofia (Ciemne)
148. Frelík Karolina
149. Frelík Justyna
150. Frelík Gabriela
151. Zieliński Stefan
152. Zielińska Aniela
153. Majewska Leokadia
154. Krawczykowska Wiesława
155. Anaszewski Marek
156. Anaszewska Barbara
157. Piankowski Tadeusz
158. Piankowska Janina
159. Wszeborowska Anna
160. Włosiński Antoni
161. Laskowski Waldemar
162. Laskowska Wiesława
163. Laskowski Marcin
164. Laskowski Piotr
165. Kuźnicka Krystyna
166. Gawińska Aleksandra
167. Nowowiejska Bronisława
168. Bieńkowska Hanna
169. Jaworski Dariusz
170. Soborska Monika
171. Jaworski Mirosław
172. Szulim Bogumiła
173. Kielak Sławomir
174. Żmuda Krzysztof
175. Kurowicka Monika
176. Żmuda Agnieszka
177. Karpińska Hanna
178. Chaciński Stanisław
179. Chacińska Bogumiła
180. Chaciński Kamil
181. Chacińska Wioletta
182. Chaciński Ryszard
183. Socha Mirosława
184. Świerczewski Andrzej
185. Świerczewska Anna
186. Ziemkiewicz Zbigniew
187. Ziemkiewicz Dorota
188. Kacprzyk Zdzisław
189. Kacprzyk Grażyna
190. Ziemkiewicz Sławomir
191. Ziemkiewicz Grażyna
192. Wołoszka Zygmunt
193. Wołoszka Jadwiga
194. Totczyk Józef
195. Totczyk Bożena
196. Lewandowski Leszek
197. Lewandowska Marianna
198. Lewandowski Ryszard

199. Książopolski Michał
200. Książopolska Kazimiera
201. Przetacki Grzegorz
202. Kielak Henryka
203. Jankowska Bożena
204. Przetacki Jerzy
205. Przetacka Małgorzata
206. Przetacki Krzysztof
207. Kornacka Jolanta
208. Sobocińska Agnieszka
209. Przetacki Jan
210. Przetacki Zdzisław
211. Siurek Dorota
212. Przetacki Bogusław
213. Przetacki Tadeusz
214. Rembelska Monika
215. Zgnilec Krzysztof
216. Dobroć Urszula
217. Wojda Paweł
218. Wojda Anna
219. Konarski Marcin
220. Konarska Marta
221. Sajnóg Józef
222. Sajnóg Helena
223. Marcinkiewicz Agata
224. Marcinkiewicz Mariusz
225. Marcinkiewicz Tomasz
226. Żmuda Dariusz
227. Słoński Leszek
228. Kielak Celina
229. Kielak Jarosław
230. Kielak Adam
231. Kielak Roman
232. Filipowicz Dorota
233. Kwiatkowska Iwona
234. Matera Wojciech
235. Matera Jadwiga
236. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa

**Do wiadomości:**

1. GDDKiA Oddział w Warszawie, ul. Mińska 25, 03-808 Warszawa

