

POSTANOWIENIE

Dnia 28 marca 2017 roku

Referendarz Sądowy Anna Kliś - Marciniak

Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie II Wydział Cywilny
po rozpoznaniu w dniu 28 marca 2017 roku w Warszawie
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z wniosku Skarbu Państwa – Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad
o zezwolenie na złożenie do depozytu sądowego

postanawia:

1. zezwolić wnioskodawcy Skarbowi Państwa – Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad na złożenie do depozytu sądowego kwoty w wysokości 107.684,00 zł (sto siedem tysięcy sześćset osiemdziesiąt cztery 00/100) złote, tytułem ustalonego decyzją Wojewody Mazowieckiego nr 4748/16 z dnia 24 listopada 2016 roku odszkodowania za nabycie przez Skarb Państwa prawa własności nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, położonej w obrębie 0019 - Kobyłka, na terenie powiatu wołomińskiego w gminie Kobyłka oznaczonej jako działka o nr ewid. 41/5 o pow. 0,0444 ha, przeznaczonej pod realizację inwestycji drogowej pod nazwą „Budowa drogi ekspresowej S8 od węzła „Marki” (bez węzła) do węzła „Radzymin Płd”. Zadanie II węzeł „Kobyłka” (bez węzła) – węzeł „Radzymin Płd” w km 6+450,26 – 13 + 690,73”, z zastrzeżeniem, że kwota ta ma być wypłacona osobie, która wykaże się tytułem własności do przedmiotowej nieruchomości przed dniem, w którym decyzja orzekająca o nabyciu nieruchomości przez Skarb Państwa stała się ostateczna;
2. dokonać na koszt wnioskodawcy w dzienniku poczytnym na terenie całego kraju, w gmachu Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie oraz w Urzędzie Gminy Kobyłka ogłoszeń następującej treści: „Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi – Południe w Warszawie II Wydział Cywilny wydał w dniu 28 marca 2017 roku w sprawie o sygn. akt II Ns 194/17 postanowienie, w którym zezwolił Skarbowi Państwa - Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad na złożenie do depozytu sądowego kwoty 107.684,00 zł (sto siedem tysięcy sześćset osiemdziesiąt cztery 00/100) złote tytułem ustalonego decyzją Wojewody Mazowieckiego nr 4748/16 z dnia 24 listopada 2016 roku odszkodowania za nabycie przez Skarb Państwa prawa własności nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, położonej w obrębie 0019 - Kobyłka, gmina Kobyłka, powiat

wykaże się tytułem prawnym do nieruchomości przed dniem kiedy decyzja Wojewody Mazowieckiego stała się ostateczna.

Wnioskodawca wykazał na przesłanki określone art. 133 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (Dz.U.2010.102.651 j.t.), w myśl którego odszkodowanie wpłaca się do depozytu sądowego jeżeli osoba uprawniona odmawia jego przyjęcia albo wypłata odszkodowania natrafia na trudne do przewidywania przeszkody.

Zgodnie z art. 467 k.c., dłużnik może złożyć przedmiot świadczenia do depozytu sądowego jeżeli wskutek okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności, nie wie, kto jest wierzycielem, albo nie zna miejsca zamieszkania lub siedziby wierzyciela lub jeżeli z powodu innych okoliczności dotyczących osoby wierzyciela świadczenie nie może być spełnione. Podstawę żądania wniosku stanowi również art. 133 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. j.: Dz. U. z 2014 r., poz. 518), z którego wynika iż odszkodowanie za wywłaszczenie nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym wpłaca się do depozytu.

Ponadto stosownie do art. 118a ust. 3 u.g.n. odszkodowanie za nieruchomość o nieuregulowanym stanie prawnym ustala się na podstawie rozdz. 5 u.g.n. i składa się do depozytu sądowego na okres 10 lat.

Stosownie do brzmienia art. 693 k.p.c., we wniosku o złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego należy określić zobowiązanie, przy wykonaniu którego składa się przedmiot, przytoczyć okoliczności uzasadniające złożenie, dokładnie oznaczyć przedmiot, który ma być złożony oraz wskazać osobę, której przedmiot ma być wydany, oraz warunki, pod którymi wydanie ma nastąpić. Zgodnie z art. 693¹ k.p.c., w postępowaniu o złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego sąd nie bada prawdziwości twierdzeń zawartych we wniosku, ograniczając się do oceny, czy według przytoczonych okoliczności złożenie do depozytu jest prawnie uzasadnione.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie, albowiem w świetle okoliczności w nim przytoczonych złożenie do depozytu jest prawnie uzasadnione. Wnioskodawca wskazał, iż nie jest w stanie ustalić osoby lub osób, którym przysługuje prawo rzeczowe do przedmiotowej nieruchomości, gdyż nieruchomość ma nieuregulowany stan prawny, co uzasadnia złożenie kwoty świadczenia do depozytu sądowego. Dochodząc do powyższej konkluzji Sąd nie badał prawdziwości twierdzeń wnioskodawcy, gdyż w niniejszym postępowaniu nie jest do tego uprawniony.

Zgodnie z art. 693³ § 1 k.p.c., jeżeli wierzyciel lub jego miejsce zamieszkania nie są znane, o zezwoleniu na złożenie przedmiotu świadczenia do depozytu sądowego sąd ogłosi publicznie w budynku sądowym oraz w lokalu organu gminy. Ponadto sąd zarządza umieszczenie ogłoszenia w dzienniku o zasięgu ogólnopolskim lub podaje je w inny sposób do wiadomości publicznej; może

wołomiński, oznaczonej jako działka o nr ewid. 41/5 o pow. 0,0444 ha, przeznaczonej pod realizację inwestycji drogowej „Budowa drogi ekspresowej S8 od węzła „Marki” (bez węzła) do węzła „Radzymin Płd”. Zadanie II węzeł „Kobyłka” (bez węzła) – węzeł „Radzymin Płd” w km 6+450,26 – 13 + 690,73, z zastrzeżeniem, że kwota ta ma być wypłacona osobie, która wykaże się tytułem własności do przedmiotowej nieruchomości przed dniem, w którym decyzja orzekająca o nabyciu nieruchomości przez Skarb Państwa stała się ostateczna i w związku z tym używa się osoby uprawnione do odbioru depozytu do stawienia się w Sądzie i wykazania swych praw do odbioru depozytu”.

Uzasadnienie

Skarb Państwa - Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad wniósł o wydanie zezwolenia na złożenie do depozytu sądowego wysokości 107.684,00 zł (sto siedem tysięcy sześćset osiemdziesiąt cztery 00/100) złote tytułem ustalonego decyzją Wojewody Mazowieckiego nr 4748/16 z dnia 24 listopada 2016 roku odszkodowania za nabycie przez Skarb Państwa prawa własności nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, położonej w obrębie 9-02, oznaczonej jako działka o nr ewid. 41/5 o pow. 0,0444 ha, przeznaczonej pod realizację inwestycji drogowej pod nazwą „Budowa drogi ekspresowej S8 od węzła „Marki” (bez węzła) do węzła „Radzymin Płd”. Zadanie II węzeł „Kobyłka” (bez węzła) – węzeł „Radzymin Płd” w km 6+450,26 – 13 + 690,73”, z zastrzeżeniem, że kwota ta ma być wypłacona osobie, która wykaże się tytułem własności do przedmiotowej nieruchomości przed dniem, w którym Decyzja Wojewody Mazowieckiego nr SPN.III.7570.1.5.9.2016.KK orzekająca o nabyciu nieruchomości przez Skarb Państwa stała się ostateczna.

W dniu 24 listopada 2016r. Wojewoda Mazowiecki decyzją nr 4748/16, znak SPN.III.7570.1.5.26.2016.KK orzekł o nabyciu przez Skarb Państwa, na realizację celu publicznego pod nazwą nazwą „Budowa drogi ekspresowej S8 od węzła „Marki” (bez węzła) do węzła „Radzymin Płd”. Zadanie II węzeł „Kobyłka” (bez węzła) – węzeł „Radzymin Płd” w km 6+450,26 – 13 + 690,73”, z tym zastrzeżeniem, że złożona kwota wraz z odsetkami ma być wypłacona osobie, która wykaże się tytułem własności do przedmiotowej nieruchomości, przed dniem, w którym Decyzja Wojewody Mazowieckiego nr SPN.III.7570.1.5.26.2016.KK stała się ostateczna.

Jednocześnie Wojewoda Mazowiecki zobowiązał Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad do złożenia odszkodowania ustalonego w pkt 1 sentencji decyzji, do depozytu sądowego na okres 10 lat.

W uzasadnieniu decyzji nr 4748/16 Wojewoda Mazowiecki poinformował, że zezwolono na realizację inwestycji drogowej opisanej j/w a depozyt może zostać wydany osobie która

je również ogłosić w Monitorze Sądowym i Gospodarczym. Dlatego też Sąd postanowił dokonać stosownych ogłoszeń.

Stosownie do treści art. 509¹ § 4 kpc czynności w sprawach depozytowych może wykonywać referendarz sądowy, z wyłączeniem spraw o stwierdzenie likwidacji niepojętego depozytu.

Biorąc pod uwagę okoliczności przytoczone we wniosku, wskazujące na to, że złożenie do depozytu jest prawnie uzasadnione, referendarz sądowy w oparciu o art. 467 i nast. k.c. w zw. z art. 693, 693¹ i 693³ k.p.c. i z art. 133 pkt 1 i 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami postanowił jak w sentencji.

